

## ATA DE JULGAMENTO DE DISPENSA ELETRÔNICA

Processo Administrativo nº 071/2025

Modalidade: Dispensa de Licitação Eletrônica nº 129/2025

Tipo de Dispensa: Art. 75, inciso II, da Lei nº 14.133/2021

**Objeto:** constitui objeto, a contratação de empresa para aquisição de insumos para desratização, desinsetização e controle de formigas, de natureza comum, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas neste instrumento.

**Data da Sessão Pública:** 17/11/2025

**Horário de Início:** 09:00

**Plataforma Utilizada:** Portal Eletrônico Oficial do Município

(<https://prefeiturasrc.mg.gov.br/contratacao>)

Aos 17 dias do mês de novembro de 2025, às 09:00hrs, por meio da plataforma eletrônica Portal Eletrônico Oficial do Município, foi realizada a sessão pública para o **julgamento da Dispensa de Licitação**, conforme previsto na Lei nº 14.133/2021 e demais normativos aplicáveis. O(a) **Agente de Contratação**, Cleber de Oliveira Melo, regularmente designado(a) por meio da Portaria nº 440/2025, declarou aberta a sessão, dando início à análise das propostas apresentadas no certame eletrônico de Dispensa nº 129/2025. Após o encerramento do prazo para envio de propostas, foram recebida 3 propostas, conforme tabela de julgamento anexo a ata. Após análise das propostas verificou-se que a empresa MERCOSUL AGRONEGÓCIOS LTDA apresentou propostas divergentes entre a lançada no site e a proposta anexa aos documentos. A empresa no dia 17/11/2025, solicitou via e-mail a sua desclassificação por ser inviável a entrega isolada dos itens vencidos. Após sua desclassificação foi verificado que a empresa SANITOP COMERCIAL LTDA apresentou proposta com valores acima da média para os itens 1 e 2, e se consagrou vencedora dos itens 3 e 4 com melhor proposta. A empresa SP & SP SAÚDE PÚBLICA SÃO PAULO DISTRIBUIDORA LTDA apresentou valores acima da média para os lotes 1 e 2. Como o lote 1 e 2 não tiveram sucesso com as propostas recebidas via site, recorreu-se aos orçamentos da pasta para verificação dos valores apresentados e possível contratação. Verificou-se que a empresa AGROPECUÁRIA MONSENHOR ALDERIGI LTDA apresentou melhor orçamento para o lote 2, e para o lote 1 ficou empatado com a empresa UNIÃO AGROPECUÁRIA LTDA. A comissão entrou em contato via e-mail com as 2 empresas a fim de receber novas propostas para o lote 1 e foi solicitado prazo para resposta. A empresa AGROPECUÁRIA MONSENHOR ALDERIGI

LTDA, forneceu uma nova proposta no valor unitário de R\$ 1,10 e UNIÃO AGROPECUÁRIA LTDA ofereceu preço unitário a R\$1,00. Após foi solicitado via e-mail os documentos de habilitação, dando o prazo de 5 dias prorrogáveis pelo mesmo período conforme Lei Complementar 123/2006. A empresa AGROPECUÁRIA MONSENHOR ALDERIGI LTDA não apresentou os documentos solicitados dentro do prazo que se encerrou no dia 08/12, sendo desclassificada do certame no lote 2. O lote 2 foi frustrado devido aos preços excessivamente acima ao valor de referência. Dando prosseguimento, após análise documental e de conformidade com o objeto solicitado no Termo de Referência, e dos documentos de habilitação, o Agente de Contratação julgou as propostas como aptas, conforme abaixo:

**Licitante Vencedor lote 1 :** UNIÃO AGROPECUÁRIA LTDA

CNPJ/CPF: 00.842.760/0001-48

**Valor Total da Contratação:** R\$ 150,00

**Endereço:** Rua Marechal Deodoro, 235 – Centro – Poços de Caldas/MG

**E-mail:** uniaoagropecuaria@uol.com.br

**Telefone:** (35) 3722-1758

**Representante legal:** Nilsemara Donizete de C.Figueiredo

**Licitante Vencedor lote 3 e 4 :** SANITOP COMERCIAL LTDA

CNPJ/CPF: 53.710.803/0001-04

**Valor Total da Contratação:** R\$ 8.520,00

**Endereço:** Av. Oitocentos, s/n – Terminal Intermodal da Serra – Serra/ES

**E-mail:** licitacao.sanitop@gmail.com

**Telefone:** (41) 99848-0344

**Representante legal:** Luis Fernando Stresser

**Justificativa da Escolha:** Proposta compatível com o objeto; valor compatível com o preço estimado. No anexo "MAPA DE PREÇOS", anexado ao final desta ata é possível analisar a proposta e valores do fornecedor habilitado.

**Manifestação da Equipe de Apoio (se houver):** Após análise dos documentos de habilitação apresentado pelo fornecedor, a empresa enviou os documento e a equipe de apoio manifestou-se

**MUNICÍPIO DE SANTA RITA DE CALDAS**  
ESTADO DE MINAS GERAIS

favorável à decisão de habilitação das empresas, uma vez que os documentos exigidos foram apresentados de forma regular e estão em conformidade com os requisitos estabelecidos no Termo de Referência e demais normativos aplicáveis. No que se refere à proposta comercial, o preço ofertado encontra-se compatível com os valores praticados no mercado, conforme pesquisa de preços constante nos autos, sendo, portanto, considerado vantajoso para a Administração. Dessa forma, a equipe de apoio concorda com o julgamento realizado pelo(a) Agente de Contratação, recomendando a adjudicação do objeto ao fornecedor. **Conclusão:** Diante do exposto, a proposta da empresa foi considerada vencedora, estando apta à contratação, conforme os critérios estabelecidos no processo. Nada mais havendo a tratar, a sessão foi encerrada, sendo lavrada a presente ata que vai assinada pelo(a) Agente de Contratação e pela sua equipe de apoio.

Santa Rita de Caldas/MG, 09/12/2025



**CLEBER DE OLIVEIRA MELO**

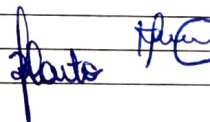
Agente de Contratação

**Equipe de apoio**

Adriana Rosa Veloso Melo \_\_\_\_\_

Karen Aparecida da Fonseca \_\_\_\_\_

Vanessa Cristina do Couto \_\_\_\_\_



PLANILHA DE JULGAMENTO

| PROPOSTAS DO SITE |  |            |        |                   |                | ORÇAMENTOS DO PROCESSO     |                        |                                | DESEMPATE       |                    |                          |                    |                          |
|-------------------|--|------------|--------|-------------------|----------------|----------------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| ITEM              | ESPECIFICAÇÃO  | UN. MEDIDA | QUANT. | \$ MÉDIO UNITÁRIO | \$ MÉDIO TOTAL | MERCOSUL AGRONEGÓCIOS LTDA | SANITOP COMERCIAL LTDA | SP & SP SAÚDE PUB.SP DIST.LTDA | CASSIANO FRANCO | UNIÃO AGROPECUÁRIA | AGRO.MONS ENHOR ALDERIGI | UNIÃO AGROPECUÁRIA | AGRO.MONS ENHOR ALDERIGI |
| 1                 | Raticida pronto para uso à base de bromadiolone 0,005% em isca, registro válido, validade mínima 12 meses.   | UNIDADE    | 150    | R\$ 1,30          | R\$ 195,00     | R\$ 0,56                   | R\$ 18,50              | R\$ 40,70                      | R\$ 1,50        | R\$ 1,20           | R\$ 1,20                 | R\$ 1,00           | R\$ 1,10                 |
| 2                 | Isca formicida granulada à base de fipronil ou equivalente, em embalagem original, com registro válido e validade mínima de 12 meses.  | UNIDADE    | 150    | R\$ 5,90          | R\$ 885,00     | R\$ 0,75                   | R\$ 7,50               | R\$ 8,20                       | R\$ 8,00        | R\$ 8,50           | R\$ 1,20                 | -                  | -                        |
| 3                 | Inseticida a base de deltametrina 25 g/L (2,5%), suspensão concentrada, frasco 1 L, registro válido, validade mínima 12 meses, com FISPQ.  | FRASCO     | 80     | R\$ 151,33        | R\$ 12.106,67  | R\$ 107,00                 | R\$ 99,00              | R\$ 104,50                     | R\$ 120,00      | R\$ 189,00         | R\$ 145,00               | -                  | -                        |
| 4                 | Inseticida aerossol à base de piretróide (ex.: deltametrina, tetrametrina) + butóxido de piperonila, pronto para uso, 300 – 420 mL, com registro válido na ANVISA e validade mínima de 12 meses. | UNIDADE    | 60     | R\$ 27,14         | R\$ 1.628,40   |                            | R\$ 10,00              | -                              | R\$ 18,00       | R\$ 52,80          | -                        | -                  | -                        |
| VALOR TOTAL       |  |            |        |                   |                | SOLICITOU DESCLASSIFICAÇÃO | R\$ 8.520,00           | -                              | -               | -                  | -                        | R\$ 150,00         | -                        |

- LEGENDA
- SOLICITOU DESCLASSIFICAÇÃO
  - ACIMA DO VALOR DE REFERENCIA
  - FRUSTRADO
  - PROPOSTA VENCEDORA

al

of auto